

**JUDr. Jaromír Kyzour, advokátní kancelář**  
**ev. č. ČAK 16285, IČ 04007018**  
**Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2**

**Krajský soud v Praze**

Náměstí Kinských 5

150 00 Praha 5

ID datové schránky: hvbabbq

- DATOVOU ZPRÁVOU -

V Praze dne 28. 8. 2022

Navrhovatel: **Přípravný výbor pro konání místního referenda ve městě Dobříš**  
o další zástavbě ve městě Dobříši a okolí, ve složení:  
Helena Kahounová, nar. 2. 4. 1946, trvale bytem Plk. B. Petroviče 219, Dobříš  
Miloslav Vodička, nar. 29. 4. 1972, trvale bytem Na Kole č.p. 1970, Dobříš,  
Ludmila Fišerová, nar. 30. 12. 1960, trvale bytem Přímá 1405, Dobříš,  
Jitka Holcová, nar. 12. 4. 1962, trvale bytem Havlíčkova 617, Dobříš,  
a Václav Hůla, 6. 4. 1953, trvale bytem Nerudova 481, Dobříš,

Zastoupen: **JUDr. Jaromírem Kyzourem**, advokátem, ev. č. ČAK 16285,  
se sídlem Lublaňská 18, 120 00 Praha 2 (plná moc v příloze č. 1)

proti

Odpůrce: **Město Dobříš**, IČO 0024098, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš

**Věc: Návrh na vyhlášení místního referenda**

Přílohy:

- plná moc k zastupování navrhovatele (příloha č. 1)
- dále dle textu

---

Tel: (+420) 774 800 247

E-mail: info@ak-kyzour.cz

Bankovní spojení: Fio banka, a.s., č. účtu: 2900794634/2010

## I. Úvod

[1] Navrhovatel se tímto domáhá podle § 57 odst. 1 písm. b) zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a změně některých zákonů (dále jen „**ZoMR**“), ve spojení s § 91a odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „**s. ř. s.**“), vyhlášení místního referenda ve městě Dobříš o následujících třech otázkách:

- „*Souhlasíte, aby zastupitelstvo města Dobříš bez zbytečných odkladů a v souladu s právními předpisy schválilo takovou změnu územního plánu města Dobříš, která v lokalitě Brodce vyjme ze zastavitelných ploch pozemky, které jsou k dnešnímu dni ve vlastnictví města Dobříše, s výjimkou pozemku parcelní číslo 1896/194 v katastrálním území Dobříš, který je zařazen do plochy využitelné pro občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení?*“ (Otázka 1);
- „*Souhlasíte, aby zastupitelstvo města Dobříš zachovalo v územním plánu stanovené zásady etapizace, kde je mimo jiné určeno, že z obytných ploch by neměla být zahajována výstavba v dalších lokalitách do doby realizace velké většiny rodinných domů v lokalitách: Nad Papežem, Javorová, Na Kole, Západní zóna, a při nejbližší změně územního plánu upřesnilo, že velkou většinou se v tomto rozumí nejméně 85%?*“ (Otázka 2);
- „*Má územní plán města Dobříše i jeho změny vylučovat rozšíření možnosti zástavby v okolní krajině oproti současnému stavu v lokalitách, které jsou k dnešnímu dni nezastavěným územím, s výjimkou případů, kdy by nutnost změny vyplývala z právního předpisu nebo kdyby se jednalo o veřejně prospěšné stavby?*“ (Otázka 3).

## II. Přehled věci

[2] Navrhovatel uvádí, že je přípravným výborem ve smyslu § 9 ZoMR. Dne 22. 6. 2022 navrhovatel předložil Městskému úřadu Dobříš návrh na vyhlášení místního referenda ve městě Dobříš (dále jen „**Návrh**“) o třech výše citovaných otázkách, včetně archů s podpisy na podporu konání místního referenda a se všemi náležitostmi tak, aby se konalo v souběhu s volbami do zastupitelstev obcí ve dnech 23. - 24. 9. 2022. Na obsah Návrhu navrhovatel v podrobnostech odkazuje. Jelikož nebylo jisté, zda se rozhodnutí zastupitelstva odpůrce o vyhlášení místního referenda uskuteční v dostatečném předstihu před konáním voleb do zastupitelstev obcí, bylo v Návrhu *in eventum* (pro případ, že zastupitelstvo nerozhodne o vyhlášení místního referenda v předstihu nejméně tři týdny před volbami do zastupitelstva města) navrženo, aby se místní referendum uskutečnilo v termínu voleb prezidenta republiky.

[3] Zmocněnkyni navrhovatele ve smyslu § 9 odst. 3 ZoMR, paní Heleně Kahounové, byl následně zaslán dopis městského úřadu odpůrce ze dne 8. 7. 2022 č.j. MDOB 66536/2022/Hor, sp. zn. MDOB/14308/2022/VM (dále jen „**Přípis**“), v němž byla informována ve smyslu § 12 odst. 1 ZoMR o provedené kontrole Návrhu. Z citovaného Přípisu vyplývá, že návrh obsahuje všechny náležitosti stanovené § 10 ZoMR. Konstatováno bylo, že 109 z deklarováných 1 570 podpisů bylo neplatných, avšak vzhledem k počtu obyvatel města byla přesto podmínka minimálního počtu podpisů splněna, protože minimální počet potřebných podpisů je 1 358.

[4] Poté odpůrce předložil Návrh Radě města Dobříš. Podle § 12 odst. 4 ZoMR bezvadný návrh přípravného výboru má předložit rada obce k projednání zastupitelstvu obce na jeho nejbližším zasedání. Dne 2. 8. 2022, rada odpůrce na své 123. schůzi přijala usnesení č. 7/123/2022/RM, podle kterého měla vzít Návrh na vědomí a předat jej zastupitelstvu odpůrce.

[5] Prvním zasedáním zastupitelstva odpůrce, které se konalo po vyrozumění navrhovatele ze strany městského úřadu Přípisem o tom, že Návrh je bezvadný, bylo zasedání konané dne

8. 8. 2022. Toto zasedání zastupitelstva bylo svoláno starostou města (viz pozvánka ze dne 25. 7. 2022 č.j. MDOB 77462/2022/Klá zveřejněná na úřední desce odpůrce dne 25. 7. 2022) na žádost sedmi zastupitelů podaná dne 20. 7. 2022 v souladu s § 92 odstavec 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Zastupitelé zároveň ve své žádosti o svolání zasedání zastupitelstva výslovně požadovali z důvodu období dovolených a prázdnin, aby se zasedání uskutečnilo kombinovanou formou, tj. aby byla umožněna zastupitelům účast prezenční i distanční on-line (což připouští výslovně i Jednací řád Zastupitelstva města Dobříše ve svém čl. 3 odst. 8). Tím se mělo zajistit, aby zastupitelstvo bylo pokud možno usnášeníschopné.

[6] Starosta odpůrce se svolal však jednání zastupitelstva pouze prezenční formou. V úvodu 28. zasedání zastupitelstva dne 8. 8. 2022 předsedající zjistil, že se nesešel dostatečný počet zastupitelů, tedy není přítomna nadpoloviční většina zastupitelů. Přítomno bylo 10 zastupitelů z potřebných 11. Tyto skutečnosti vyplývají ze zápisu ze zmíněného zasedání. Proto bylo zasedání vzápětí ukončeno, aniž by mohla být projednána problematika vyhlášení místního referenda. Z popsaného postupu je navíc zřejmé, že orgány odpůrce ani nevyužily možnost uspořádat zasedání zastupitelstva tak, aby bylo sníženo riziko, že nebude usnášeníschopné. V posuzované věci jde tak neusnášeníschopnost zastupitelstva, které zasedalo dne 8. 8. 2022, jen k tíži odpůrce.

[7] Následně starosta odpůrce svolal náhradní 29. zasedání zastupitelstva, které se uskutečnilo dne 22. 8. 2022. Na něm zastupitelstvo neschválilo svým hlasováním usnesení o vyhlášení místního referenda dle návrhu přípravného výboru podle § 13 odst. 1 písm. a) ZoMR, neboť pro ně nehlasoval dostatečný počet zastupitelů. Ve výsledku tak místní referendum nebylo vyhlášeno ani o jedné z předložených otázek. Zároveň však nebylo ani přijato usnesení podle § 13 odst. 1 písm. b) ZoMR o tom, že se místní referendum nevyhlásí. Ohledně vyhlášení místního referenda tak nebylo přijato žádné rozhodnutí (usnesení). V době podání tohoto návrhu nedisponuje navrhovatel zápisem ze zmíněného zasedání zastupitelstva, pouze výpisem přijatých usnesení, kterým tyto skutečnosti dokládá.

[8] Navrhovatel pro úplnost dodává, že čistě technicky vzato prvním zasedáním zastupitelstva odpůrce následujícím po podání Návrhu bylo zasedání konané dne 23. 6. 2022, tj. následující den po podání Návrhu. Na pořad tohoto zasedání zastupitelstva byl však zařazen pouze informativní bod „Informování o návrhu na vyhlášení místního referenda o další zástavbě ve městě Dobříši a okolí“. Jak je patrné ze zápisu z tohoto zasedání (a případně také z podkladu ke zmíněnému bodu), kontrola Návrhu městským úřadem ve smyslu § 12 ZoMR nebyla v době jednání zastupitelstva ukončena, neboť se kupř. ještě přepočítával počet podpisů. Výslovně se v zápise také uvádí, že lhůta pro kontrolu Návrhu uplyne teprve 7. 7. 2022. Starosta navrhoval tento čas využít k zaslání dotazů Ministerstvu vnitra. Zastupitelstvo k tomuto informativnímu bodu přijalo usnesení o tom, že bere na vědomí přijetí Návrhu a aktuální stav posuzování jeho bezvadnosti a že ukládá městskému úřadu ověřit položené otázky a zda by rozhodnutí v místním referendu nemohlo být v rozporu s právními předpisy (blíže viz usnesení č. 6/26/2022/ZM). V návaznosti na to se tajemník městského úřadu odpůrce obrátil na Ministerstvo vnitra České republiky s dotazem ohledně položených otázek dopisem ze dne 29. 6. 2022 č.j. MDOB 69073/2022/Hor. V následně zasláném sdělení ze dne 15. 7. 2022 č.j. MV-118901-3/OV-2022 Ministerstvo vnitra České republiky neuvedlo, že by předložené otázky měly být v nepořádku. Zmínilo, že uvedené otázky spadají do samostatné působnosti obce. Poukázalo na to, že jeho odbor není věcně příslušný k výkladu zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Dle jeho názoru jsou navržené otázky v souladu s § 8 odst. 3 ZoMR a v tomto směru je možné je považovat za korektní.

[9] Jak bylo uvedeno výše, Návrh byl podán navrhovatelem dne 22. 6. 2022. Pro posouzení včasnosti návrhu na vyhlášení požadovaného místního referenda soudem zůstává podstatným, že prvním zasedáním zastupitelstva po uplynutí lhůty k přezkoumání Návrhu ze strany městského

úřadu podle § 12 odst. 1 ZoMR, resp. po ukončení kontroly a zaslání Přípisu bylo až zasedání zastupitelstva konané dne 8. 8. 2022, které tak bylo nejbližším zasedáním zastupitelstva ve smyslu § 13 odst. 1 ZoMR. Vzhledem k tomu, že zasedání nebylo usnášeníschopné, je třeba vycházet z toho, že zastupitelstvo tím o Návrhu přípravného výboru nerozhodlo a navrhovateli tak vzniklo právo domáhat se na základě § 57 odst. 1 písm. b) ZoMR ochrany u soudu. Takový přístup je v souladu např. se závěry, které byly učiněny v usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 30. 9. 2021 č.j. 54 A 43/2021 – 8 (viz body 10-14 zmíněného usnesení) či v usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 14. 10. 2009, č. j. 31 Ca 147/2009-67. Následně sice proběhlo i zasedání zastupitelstva odpůrce dne 22. 8. 2022, na kterém nebylo přijato usnesení, že se místní referendum vyhláší, avšak právě tím, že se již 8. 8. 2022 sešlo neusnášeníschopné zastupitelstvo, promarnilo již tento den zastupitelstvo své právo rozhodnout podle § 13 ZoMR. Zasedání zastupitelstva odpůrce ze dne 22. 8. 2022, které nepřijalo usnesení o vyhlášení místního referenda podle Návrhu, neboť se nenašel dostatečný počet zastupitelů, kteří by svým hlasováním podpořili schválení vyhlášení místního referenda, bylo tudíž nadbytečné a nemělo již žádný význam.

[10] Podle § 57 odst. 2 písm. b) ZoMR platí, že návrh u soudu je třeba podat „do 20 dnů od jednání zastupitelstva obce nebo zastupitelstva statutárního města, kde měl být návrh přípravného výboru projednán, nebo od jednání zastupitelstva obce nebo zastupitelstva statutárního města, na kterém toto zastupitelstvo rozhodlo, že místní referendum nevyhlásí.“ Tato lhůta je tak nepochybně splněna a tento návrh je tudíž včasný.

#### Důkaz:

- Návrh (příloha č. 2)
- Přípis (příloha č. 3)
- Zápis z 26. zasedání zastupitelstva odpůrce konaného 23. 6. 2022 (příloha č. 4)
- Dopis tajemníka městského úřadu dne 29. 6. 2022 č.j. MDOB 69073/2022/Hor (příloha č. 5)
- Sdělení Ministerstva vnitra České republiky ze dne 15. 7. 2022 č.j. MV-118901-3/OV-2022 (příloha č. 6)
- Žádost o svolání zasedání zastupitelstva datovaná 12. 7. 2022 (příloha č. 7)
- Jednací řád Zastupitelstva města Dobříše (příloha č. 8)
- Pozvánka ze dne 25. 7. 2022 č.j. MDOB 77462/2022/Klá na 28. zasedání zastupitelstva odpůrce (příloha č. 9)
- Zápis z 28. zasedání zastupitelstva odpůrce konaného 8. 8. 2022 (příloha č. 10)
- Výpis usnesení z 29. zasedání Zastupitelstva města Dobříše konaného 22. 8. 2022 (příloha č. 11)
- Spisem k návrhu na vyhlášení místního referenda, který vede odpůrce

### III.

#### **Splnění podmínek pro vyhlášení místního referenda**

[11] Navrhovatel dále uvádí, že jeho Návrh splňoval zákonem stanovené požadavky kladené na návrhy přípravného výboru k vyhlášení místního referenda.

[12] Pokud jde o náležitosti návrhu přípravného výboru podle § 10 ZoMR, navrhovatel uvádí, že Návrh obsahuje označení území, na němž se konání místního referenda navrhuje (§ 10 odst. 1 písm. a) ZoMR), a to tak, že je jím území města Dobříš (viz č. I. Návrhu).

[13] Znění otázky, popřípadě otázek, navržené k rozhodnutí v místním referendu (§ 10 odst. 1 písm. b) ZoMR) je v Návrhu rovněž uvedeno (viz v čl. II. Návrhu). Jedná se o stejné otázky, které jsou uvedeny i v části I. tohoto návrhu.

[14] Návrh (viz část III.) obsahuje adekvátní odůvodnění (§ 10 odst. 1 písm. c) ZoMR), na které

navrhovatel v podrobnostech odkazuje. V Návrhu je odůvodněna i potřeba zachovat etapizaci v územním plánu a zpřesnit ji.

[15] Rovněž odhad nákladů spojených s provedením místního referenda a realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu a způsob jejich úhrady z rozpočtu obce, popřípadě statutárního města (požadavek dle § 10 odst. 1 písm. d) ZoMR) nechybí (viz část IV. Návrhu).

[16] Označení zmocněnce z členů přípravného výboru (§ 10 odst. 1 písm. e) ZoMR) je v Návrh také obsaženo (viz čl. V. Návrhu). Za zmocněnce byla označena členka přípravného výboru paní Helena Kahounová.

[17] Jména a příjmení členů přípravného výboru, jejich datum narození, místo, kde jsou přihlášení k trvalému pobytu, kterým se rozumí adresa pobytu, a jejich vlastnoruční podpisy (§ 10 odst. 1 písm. f) ZoMR) byly v Návrh taktéž uvedeny (viz čl. VI. Návrhu).

[18] K Návrhu byla připojena podpisová listina ve smyslu § 11 ZoMR s očíslovanými podpisovými archy (požadavek § 10 odst. 1 písm. a) ZoMR).

[19] Splnění zákonných požadavků u Návrhu potvrzoval Přípis. V něm se mj. konstatovalo, že v Dobříši je k trvalému pobytu přihlášeno 6 787 občanů České republiky a 6 cizinců. Vzhledem k velikosti města Dobříše podpisovou listinu pro vyhlášení místního referenda muselo podepsat 20 % oprávněných osob, tedy minimálně 1 358 občanů města. Odevzdány byly listiny s 1 570 podpisy. Z nich bylo pouze 109 neplatných. Při jejich odečtení zůstávalo platných 1 461 podpisů. Tedy i podmínka podpisů v počtu alespoň 20 % oprávněných osob byla splněna.

[20] Položené otázky vyhovují požadavkům plynoucím z § 6, § 7 a § 8 odst. 3 ZoMR. Předložené otázky se týkají věcí, které patří do samostatné působnosti obce. Není u nich dána žádná z výluk dle § 7 ZoMR. Jsou i dostatečně jednoznačné tak, aby o nich bylo možné rozhodnout slovem „ano“ nebo slovem „ne“. K tomu navrhovatel pro úplnost dodává, že např. soulad s § 6 a § 8 odst. 3 ZoMR, tedy např. s požadavkem na jednoznačnost formulování otázek, konstatovalo i sdělení Ministerstva vnitra České republiky ze dne 15. 7. 2022 č.j. MV-118901-3/OV-2022.

#### Důkaz:

- Návrh (příloha č. 2)
- Přípis (příloha č. 3)
- Sdělení Ministerstva vnitra České republiky ze dne 15. 7. 2022 č.j. MV-118901-3/OV-2022 (příloha č. 6)
- Spisem k návrhu na vyhlášení místního referenda, který vede odpůrce
- Územní plán města Dobříše

#### **IV. Závěr**

[21] Vzhledem k výše uvedenému navrhovatel navrhuje, aby soud vyhlásil místní referendum o třech již výše zmíněných otázkách.

[22] Navrhovatel si je vědom toho, že termín konání místního referenda vyhláší dle svého uvážení soud, přičemž v judikatuře Nejvyššího správního soudu byla dovozena zásada, že se přitom přikloní k zákonnému standardu, tj. vyhlásí místní referendum tak, aby se konalo do 90 dnů, není-li v blízkém časovém horizontu k dispozici vhodnější termín souběžný s nějakými volbami (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 3. 2015 č.j. Ars 11/2014-42). Takový vhodnější termín v tomto případě existuje. Již v Návrhu se navrhovatel domáhal vyhlášení místního referenda v nejbližším v termínu voleb do zastupitelstev obcí (tj. ve dnech 23. a 24. 9. 2022), případně v termínu voleb prezidenta republiky. Navrhovatel by uvítal, aby se místní referendum konalo již

v termínu nadcházejících voleb do zastupitelstev obcí. Jelikož se však zdá nepravděpodobným, že by usnesení soudu mohlo být vydáno natolik rychle, aby se místní referendum v tomto termínu mohlo ještě řádně uskutečnit, do níže uvedeného petitu uvádí pouze možnost konání místního referenda souběžně s volbou prezidenta republiky, resp. s prvním kolem této volby, které je stanoveno na 13. a 14. 1. 2023. V každém případě považuje za vhodnější spojení místního referenda s některými ze zmíněných voleb. To odůvodňuje zejména tím, že při stanovení dne konání místního referenda by se mělo přihlížet také k tomu, aby místní referendum mělo pokud možno platný výsledek (k tomu obdobně viz také např. rozsudek Nejvyššího správního soud z 2. 10. 2014 č.j. Ars 3/2014 - 41). I zmíněný termín prvního kola prezidentské volby je stále velmi blízko konci obecné lhůty 90 dní od vyhlášení usnesení o konání místního referenda, když se uváží, že soud by měl rozhodnout během 30 dní od podání tohoto návrhu. Pokud by se místní referendum konalo v době mezi letošními volbami do zastupitelstev obcí a prvním kolem volby prezidenta republiky, které jsou od sebe odděleny méně než čtyřmi měsíci, šlo by o další hlasování v průběhu několika málo měsíců. Lze přitom realisticky očekávat, že by to při hlasování vedlo k nižší účasti oprávněných osob. V případě místního referenda by tím mohla být zbytečně ohrožena jeho platnost a rovněž náklady na provedení hlasování by mohly být vynaloženy zcela zbytečně. Právě i otázka nákladů spojených s provedením místního referenda je zvláště v dnešní době poměrně významná. Bez ohledu na otázku platnosti místního referenda, lze vycházet z toho, že náklady v případě místního referenda spojeného s některými volbami budou nižší než v případě samostatného referenda (úspor oproti variantě samostatného referenda je možné reálně dosáhnout např. při odměňování členů volebních komisí).

[23] Navrhovatel tedy navrhuje, aby soud vydal toto

#### **usnesení:**

#### **I. Vyhláší se místní referendum na území města Dobříš o těchto otázkách:**

##### **Otázka 1:**

**„Souhlasíte, aby zastupitelstvo města Dobříš bez zbytečných odkladů a v souladu s právními předpisy schválilo takovou změnu územního plánu města Dobříš, která v lokalitě Brodce vyjme ze zastavitelných ploch pozemky, které jsou k dnešnímu dni ve vlastnictví města Dobříše, s výjimkou pozemku parcelní číslo 1896/194 v katastrálním území Dobříš, který je zařazen do plochy využitelné pro občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení?“**

##### **Otázka 2:**

**„Souhlasíte, aby zastupitelstvo města Dobříš zachovalo v územním plánu stanovené zásady etapizace, kde je mimo jiné určeno, že z obytných ploch by neměla být zahajována výstavba v dalších lokalitách do doby realizace velké většiny rodinných domů v lokalitách: Nad Papežem, Javorová, Na Kole, Západní zóna, a při nejbližší změně územního plánu upřesnilo, že velkou většinou se v tomto rozumí nejméně 85%?“**

##### **Otázka 3:**

**„Má územní plán města Dobříše i jeho změny vylučovat rozšíření možnosti zástavby v okolní krajině oproti současnému stavu v lokalitách, které jsou k dnešnímu dni nezastavěným územím, s výjimkou případů, kdy by nutnost změny vyplývala z právního předpisu nebo kdyby se jednalo o veřejně prospěšné stavby?“ .**

#### **II. Termín konání místního referenda se stanoví souběžně s termínem prvního kola volby**

prezidenta republiky ve dnech 13. a 14. ledna 2023.

**Přípravný výbor pro konání místního referenda v městě Dobříš**  
ve složení: Helena Kahounová, Miloslav Vodička, Ludmila  
Fišerová, Jitka Holcová a Václav Hůla  
zastoupen  
**JUDr. Jaromírem Kyzourem, advokátem**